

Ormoškemu županu Alojzu Soku tožilstvo očita zlorabo položaja, Sok pa meni, da tožilstvo nima nobenih resnih dokazov proti njemu. Zato vzemimo stvar z rezervo, kajti ljudem na vidnih položajih so podtikanja sestavni del posla in dokler ni nič dokazano je spoznan za nedolžnega.

Na Okrajnem sodišču v Ljutomeru se bo v četrtek začela sodna obravnava proti ormoškemu županu in članu izvršilnega odbora NSi-ja Alojzu Soku ter občinskemu svetniku iz vrst NSi-ja Martinu Hebarju, ki jima tožilstvo očita zlorabo uradnega položaja ali uradnih pravic.

Na murskosoboškem tožilstvu so vsebinsko precej skopi s podatki, kakšnega kaznivega dejanja bremenijo nekdanjega dolgoletnega poslanca NSi-ja.

"Tožilstvo javnosti ne posreduje vsebine obtožnih aktov, ki so vloženi zoper obtožence. Določilo 2. odstavka 14. člena Državnotožilskega reda določa, da »vodje Okrožnih državnih tožilstev lahko na zahtevo medijev le-tem samostojno posredujejo podatke o tem, ali določeno zadevo obravnavajo in o stanju ter o reševanju zadeve. Obvestilo o prejeti zadevi se praviloma nanaša le na navedbo kaznivega dejanja in na sporočilo o izvršenih državnotožilskih ukrepih," je razložil vodja murskosoboškega tožilstva Žarko Bejek.

Z očitki v obtožnem predlogu pa se bo mogoče seznaniti šele na četrtkovi javni glavni obravnavi.

Sporna obljuba 10.000 evrov Zgovornejši je bil župan Sok, ki mu sicer ni povsem jasno, česa ga bremeni obtožni predlog oziroma kakšen postopek je proti njemu vodilo tožilstvo.

Sok pojasnjuje, da je v ozadju sodnega procesa proti njemu spor z enim izmed občanov, ki je na upravno sodišče vložil tožbo glede gradbenega dovoljenja za gradnjo kanalizacije, pločnika in razsvetljave za rastlinsko čistilno napravo v Sodincih. Po Sokovih besedah naj bi trdil, da mu bosta zgradnja kanalizacije in čistilna naprava zmanjšali vrednost njegovega premoženja.

Ormoški župan pravi, da je predlagal, da se napravi cenitev, in če bo dokazala, da se je vrednost premoženja zmanjšala, bo občina izplačala odškodnino. "Hkrati sem mu ponudil kavcijo pod določenimi pogoji zavarovanja, npr. s hipoteko in seveda, če se bo s tem strinjal občinski svet, če ne verjame, da bo napravljena cenitev," je povedal Sok.

Omenjeni občan pa naj bi pozneje trdil, da mu je Sok preko Hebarja obljubil 10.000 evrov, če umakne sodbo z upravnega sodišča, kar naj bi bila podlaga za obtožni predlog.

"Ne vem, s kakšnimi dokazi bo proti meni nastopilo tožilstvo, saj nima nobenega resnega dokaza. Nisem mu nič podpisal, nič obljubil. Govorila sva le, da bo dobil odškodnino, če se bo zmanjšala vrednost premoženja," je še razložil Sok.

Mnenje NSi-ja glede sodnega procesa proti njihovemu funkcionarju še čakamo.